

8/6/2011

Z. S.

Bord ta' I-Appelli Dwar it-Turizmu

Appell fl-ismijiet:

Bajja Investments Limited

Vs

L-Awtorita' tat-Turizmu ta'
Malta

MTA ref: SB/3055

Illum 30 ta' Mejju, 2011.

Il-Bord:

Jirreferi ghall-provvediment li nghata nhar it-18 ta' April, 2011, fejn is-Sinjuri Hili gew mitluba biex jipprezentaw ittra spiegattiva ndirizzata lis-Segretarju tal-Bord fejn juru l-interess guridiku tagħhom qabel ma jigu ammessi jintervjenu *in statu et terminis* juru;

Jirreferi għad-digriet tieghu moghti fit-13 ta' Mejju 2011 li gie revokat *contrario imperio* waqt is-seduta tas-16 ta' Mejju 2011;

Ha konjizzjoni tad-dokumentazzjoni ezebita mis-Sinjuri Hili in sostenn ta' l-interess tagħhom kif ukoll dak ta' l-appellant;

Semgha t-trattazzjoni tal-partijiet;

Ikkonstata li s-Sinjuri Hili ezebew affidavit b'serje ta' dokumentazzjoni mehma u qabel ma gew ammessi jintervjenu *in statu et terminis* u meta ma gewx mitluba jagħmlu hekk;

Per konsegwenza, jordna l-isfilz tad-dokumentazzjoni kollha ezebita mis-Sinjuri Hili in sostenn ta' l-interess tagħhom;

Jinnota, pero', li s-Sinjuri Hili kienu pprezentaw ittra datata 3 ta' Marzu 2011 fejn talbu jintervjenu *in statu et terminis* u taw fejn spiegazzjoni wkoll tan-natura ta' l-interess tagħhom;

Jaghmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet Markiz Joseph Philip Testaferrata Bonici, Rita Testaferrata Bonici u Marie Bianchi vs Evelyn Micallef xebba, Rosa mart Giuseppi Vella u Maria mart John Muscat u b-digriet tal-15 ta' Marzu 2004 intervjena fil-kawza *in statu et terminis* Angelo Agius mogħtija mill-Qorti ta' I-Appell fl-10 ta' Jannar 2007 fejn il-Qorti kkonstatat is-segwenti dwar l-interess li għandu jkollu terz biex jiddahhal jintervjeni:

Konformament mas-sistema procedurali tagħna skond l-Artikolu 960 tal-Kapitolo 12 jidher illi kondizzjoni necessarja biex terz jiddahhal fil-kaz hi dik li dan hu titolari ta' dritt soggettiv li huwa jrid isostni jew jiddefendi. Minn din il-kondizzjoni jikkonsewji illi jekk jinstab li d-

domanda tieghu biex jintervjeni għandha konnessjoni jew kollegament ma' dik tal-partijiet l-oħra fuq l-istess oggett sostanzjali tal-kawza, dan jiggustifika dak li mill-prattici huwa denot bhala "simultaneus processus"

Fid-dawl ta' l-insenjament tas-sentenza msemmija, tqis li s-Sinjuri Hili rnexxieħhom juru li għandhom l-interess guridiku mehtieg.

Dwar id-drittijiet ta' l-istess Sinjuri Hili qua intervenjenti *in statu et terminis* il-Bord jagħmel referenza ghall-istess sentenza fejn il-Qorti ta' l-Appell spjegat kif gej:

Bhala terz interessat ammess fil-proceduri hu jista' anke "sostenendo la ragione sia dell'attore, sia del convenuto, ed altre volte pure i propri diritti in confronto sia dell' uno che dell' altro, provocare una decisione entro i limiti dell'azione intentata" (Kollez. Vol. XVI P I p 117). Huwa veru illi skond il-vot tal-ligi (Artikolu 9h0) l-intervenut fil-kawza ma jissospendix il-procediment. B' danakollu, kif issokta jigi enunciat, "dan ma jfisserx illi fl-attijiet ulterjuri li jkunu għadhom iridu jsiru ghall-istruzzjoni tal-kawza, l-intervenut ma jistax japrofitta ruhu mill-mezzi kollha li tagħtiż il-ligi biex igib 'il quddiem ir-ragunijiet tieghu" (Kollez. Vol. XXXII P I p 477). Minn dan jitnissel illi la darba akkolta t-talba tieghu biex jiddahhal fil-kawza, huwa kella d-dritt li jippartecipa fl-incidenti kollha tagħha u li, sa dak il-mument, kienu għadhom mhux decizi. Dan hu seta' jagħmlu anke billi jressaq l-eccezzjonijiet propriji u jqajjem diskussjoni dwarhom. Ara "Joseph Galea -vs- Alfred Cardona", Appell Kummercjal, 28 ta' Lulju 1987 u lkazistika f'din kompendjata

In vista ta' dan, dan il-Bord sejjer jammetti lis-Sinjuri Hili biex jintervjenu *in statu et terminis* ai termini ta' l-artikolu 960 tal-kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta bil-fakultajiet kollha lilhom koncessi mil-Ligi.

Kopja ta' dan id-digrijet għandha tigi notifikata lid-difensuri tal-partijiet.

John Cremona (Chairman)

Alfred Cassar Reynaud

Gaetano Cristina

Vera kopja

Julian Zārb
Segretarju tal-Bord